

Libero Consorzio Comunale di Agrigento

(L.R. n° 15/2015)

Settore : Ambiente e Territorio, Infrastrutture Stradali, Attività Negoziale e Protezione Civile

Frane del corpo stradale della S.P. N° 34 "Bivio Tamburello – Bivona"
al Km. 1+600, 7+600, 11+700 e 11+900

CUP : B77H15001260002 -

Livello di progettazione: **ESECUTIVO**

RAPPORTO CONCLUSIVO DI VERIFICA DEL PROGETTO (ai sensi dell'art. n° 26 del D. Lgs. n° 50 del 18/04/2016)

PREMESSO:

CHE con disposizione dirigenziale n. 43 del 14/04/2015, relativamente ai lavori in epigrafe, il sottoscritto ing. Ernesto Sferlazza è stato nominato Responsabile Unico del Procedimento ed è stato dato incarico per la fase progettuale al personale tecnico interno sotto elencato:

Dipendente	Incarico
Ing. Filippo Napoli	Progettista
dott. Roberto Bonfiglio	Geologo
geom. Eduardo Salemi	Funzionario tecnico
geom. Piero Barbaro	Istruttore tecnico
geom. Calogero Volpe	Istruttore tecnico e Coordinatore per la sicurezza in fase di progettazione

Che il gruppo incaricato ha consegnato gli elaborati progettuali, riportanti la data del 20 maggio 2016;

Che sono stati acquisiti i seguenti pareri:

- la Soprintendenza Beni Culturali e Ambientali di Agrigento, con nota prot. 9711 del 25/10/2016, assunta al protocollo del Libero Consorzio Comunale al n. 28511 del 01/12/2016, ha rilasciato l'Autorizzazione paesaggistica ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs 22 gennaio 2004 e ss.mm.ii.;
- l'Ispettorato Ripartimentale delle Foreste di Agrigento, con provvedimento prot. 131583 del 13/10/2016, ha rilasciato Nulla Osta, ai fini del Vincolo Idrogeologico ex R.D. 3267/1923;

Tanto premesso, l'anno duemilasedici il giorno cinque del mese di dicembre, il sottoscritto Responsabile del Procedimento, unitamente al progettista, ha proceduto alla verifica del progetto in oggetto ai sensi dell'art. 26 del D. Lgs. n° 50 del 18/04/2016 in merito a :

- completezza della progettazione;
- coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- manutenibilità delle opere;

1. Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione esecutivo, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) affidabilità:

1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza:

1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;
4. verifica dell'eshaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;
5. verifica dell'eshaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;
6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;
2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;
3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità:

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel documento preliminare alla progettazione;
2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:
 - a. inserimento ambientale;
 - b. impatto ambientale;
 - c. funzionalità e fruibilità;
 - d. stabilità delle strutture;
 - e. topografia e fotogrammetria;
 - f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;
 - g. igiene, salute e benessere delle persone;
 - h. inquinamento;
 - i. durabilità e manutenibilità;
 - l. coerenza dei tempi e dei costi;
 - n. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

Livello di progettazione precedente: lo svolgimento della progettazione si è svolto in un'unica fase, con la redazione del progetto esecutivo cui la presente verifica si riferisce.

Elaborati progettuali

Il Progetto in questione si compone dei seguenti elaborati:

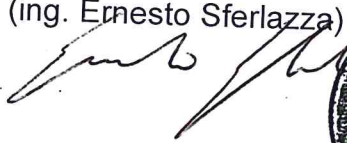
- Relazione Tecnica Generale;

- Corografia 1/150.000 – 1/20.000
- Planimetria Generale 1/10.000 – 1/1000
- Pianta e sezioni stradali
- Rilievo fotografico
- Particolari costruttivi opere d'arte
- Carta dei vincoli
- Computo metrico estimativo
- Computo oneri per la sicurezza
- Calcolo incidenza per la manodopera
- Quadro economico di spesa
- Relazione geologica, indagini geognostiche e prove di laboratorio
- Relazione di calcolo
- Esecutivi di calcolo
- Elenco dei prezzi
- Schema di contratto
- Capitolato speciale d'appalto
- Piano di sicurezza

CRITERI DI VERIFICA	ESITO VERIFICA SI	ESITO VERIFICA NO	ANNOTAZIONI
a) per la relazione generale, i contenuti sono coerenti con la loro descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nello studio di fattibilità ovvero nel documento preliminare alla progettazione e con i contenuti delle documentazioni di autorizzazione ed approvazione facenti riferimento alla fase progettuale precedente;	X		
b) per gli elaborati grafici, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sui grafici è descritto in termini geometrici e che, ove non dichiarate le sue caratteristiche, esso è identificato univocamente attraverso un codice ovvero attraverso altro sistema di identificazione che possa porlo in riferimento alla descrizione di altri elaborati, ivi compresi documenti prestazionali e capitolari;	X		
c) per i capitolati, i documenti prestazionali, e lo schema di contratto, è stato verificato che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare; è stato verificato inoltre il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto;	X		

Il RUP ing. Ernesto Sferlazza, a conclusione della verifica effettuata in unica seduta, in contraddittorio con il progettista ing. Filippo Napoli, dichiara che il progetto è esitato favorevolmente e che quindi la verifica è positiva.

IL RUP
(ing. Ernesto Sferlazza)




IL PROGETTISTA
(ing. Filippo Napoli)

