



COMUNE DI SANT'ANGELO MUXARO PROVINCIA DI AGRIGENTO

Via Pizzo Corvo n. 33 - 92020 Sant'Angelo Muxaro

C.F. 80003030840 - P.I. 01328370844

tel. 0922/919506 fax 0922/919805 – 0922/919628

PEC: comune@pec.santangelomuxaro.gov.it

SETTORE TECNICO

OGGETTO: PROGETTO DEI LAVORI DI “MANUTENZIONE STRAORDINARIA DELLA STRADA COMUNALE IN CONTRADA PASSO DI CONCERIA” CUP: E67H14003420005 - CIG:6862991F52 Verifica ai sensi dell'art. 26 del Codice degli Appalti di cui al Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50

RELAZIONE DI VERIFICA

il sottoscritto ing. Ernesto Sferlazza, dipendente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Sant'Angelo Muxaro, nella qualità di Responsabile Unico del Procedimento del progetto in epigrafe, giusta Determinazione Dirigenziale n. 37 del 05/10/2016, esperisce la seguente verifica sugli elaborati del progetto ai sensi dell'art. 26 del Codice degli Appalti di cui al Decreto legislativo 18 aprile 2016, n. 50 al fine di procedere alla validazione ai sensi del comma 8 del medesimo articolo del livello di progettazione “ESECUTIVO” dell'intervento in epigrafe.

La presente verifica è condotta in contraddittorio con il progettista geom. Pietro Spoto, dipendente dipendente dell'Ufficio Tecnico del Comune di Sant'Angelo Muxaro, nella qualità di Progettista.

PREMESSE E RICOGNIZIONE DEI DATI

L'intervento prevede il rifacimento del cassonetto e del manto stradale, la pulizia e la risagomatura delle banchine della strada comunale in c.da “Passo di Conceria” a Nord del centro abitato di Sant'Angelo Muxaro, che si diparte dall'innesto con la Strada Provinciale n.19 A al km 11+450 (coordinate 37.48498, 13.53743)

Con riferimento alle opere in oggetto, sono state assunte le seguenti notizie preliminari:

- il Ministero dello Sviluppo Economico con provvedimento prot. n. 2386 del 25/06/14 ha approvato la rimodulazione delle risorse risultate disponibili a seguito di rinuncia, revoca o rideterminazione delle agevolazioni nell'ambito del Patto Territoriale “Magazzolo Platani”;

- per l'attuazione della rimodulazione delle risorse di cui all'art. 1 del provvedimento di autorizzazione alla rimodulazione delle stesse, prot. n. 0002386 del 25/06/14, la disponibilità finanziaria è di € 2.263.051,45, la cui copertura è assicurata ai sensi dell'art. 8-bis, c. 6 del decreto-legge 17 luglio 2007, n. 81, convertito con modificazioni della L. 3 agosto 2007, n. 127, a valere sulle risorse disponibili presso la Cassa Depositi e Prestiti S.p.a. sul conto tesoreria nr. 29852;

- con nota del Ministero dello Sviluppo Economico, pervenuta alla SMAP S.p.A. con prot. n°91 del 29/10/15, si prende atto che la Cassa DD.PP. è stata autorizzata a procedere all'erogazione del finanziamento e la suddetta copertura finanziaria di € 2.263.051,45 è

assicurata a valere sulle risorse disponibili presso la Cassa, sul conto di tesoreria n. 29852;

- la S.M.A.P. S.p.A., con nota trasmessa via pec, ha comunicato che il Consiglio di Amministrazione ha deliberato di assegnare tra gli altri al Comune di Sant'Angelo Muxaro la somma di € 150.000,00 per la realizzazione di nuovi interventi infrastrutturali compatibili con le finalità del Patto Territoriale Generalista "Magazzolo-Platani";

- l'importo autorizzato può essere utilizzato esclusivamente per la realizzazione di interventi infrastrutturali secondo quanto stabilito dalla circolare prot. n.43466 del 28 dicembre 2012 e successive circolari n. 3301 del 28 gennaio 2013, n. 20350 del 13 giugno 2013, n. 26134 del 29 luglio 2013, n. 40150 del 29 novembre 2013, n. 1352 del 14 gennaio 2014 e n. 14120 del 16 aprile 2014;

- A seguito dell'entrata in vigore del D. Lgs.vo 50/2016 l'Ufficio Tecnico ha provveduto a rielaborare il progetto, adeguandolo alle nuova normativa, datato 09/11/2016.

Prima dell'avvio delle procedure di affidamento dovrà essere nominato il Direttore dei Lavori e l'Ufficio della direzione dei lavori, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. n. 50/2016.

VERIFICHE PREVENTIVA DELLA PROGETTAZIONE (Art. 26 D. lgs. 50/2016)

Unitamente al progettista, si procede alla verifica del progetto, ai sensi dell'art. 26, comma 3 del D. Lgs. n° 50 del 18/04/2016 in merito a :

- a) completezza della progettazione;
- b) coerenza e completezza del quadro economico in tutti i suoi aspetti;
- c) appaltabilità della soluzione progettuale prescelta;
- d) presupposti per la durabilità dell'opera nel tempo;
- e) minimizzazione dei rischi di introduzione di varianti e di contenzioso;
- f) possibilità di ultimazione dell'opera entro i termini previsti;
- g) sicurezza delle maestranze e degli utilizzatori;
- h) adeguatezza dei prezzi unitari utilizzati;
- i) manutenibilità delle opere;

Le verifiche sono state condotte sulla documentazione progettuale per ciascuna fase, in relazione al livello di progettazione esecutivo, con riferimento ai seguenti aspetti del controllo:

a) affidabilità:

- 1. verifica dell'applicazione delle norme specifiche e delle regole tecniche di riferimento adottate per la redazione del progetto;
- 2. verifica della coerenza delle ipotesi progettuali poste a base delle elaborazioni tecniche ambientali, cartografiche, architettoniche, strutturali, impiantistiche e di sicurezza;

b) completezza ed adeguatezza:

- 1. verifica della corrispondenza dei nominativi dei progettisti a quelli titolari dell'affidamento e verifica della sottoscrizione dei documenti per l'assunzione delle rispettive responsabilità;
- 2. verifica documentale mediante controllo dell'esistenza di tutti gli elaborati previsti per il livello del progetto da esaminare;
- 3. verifica dell'eshaustività del progetto in funzione del quadro esigenziale;

4. verifica dell'esaustività delle informazioni tecniche ed amministrative contenute nei singoli elaborati;

5. verifica dell'esaustività delle modifiche apportate al progetto a seguito di un suo precedente esame;

6. verifica dell'adempimento delle obbligazioni previste nel disciplinare di incarico di progettazione;

c) leggibilità, coerenza e ripercorribilità:

1. verifica della leggibilità degli elaborati con riguardo alla utilizzazione dei linguaggi convenzionali di elaborazione;

2. verifica della comprensibilità delle informazioni contenute negli elaborati e della ripercorribilità delle calcolazioni effettuate;

3. verifica della coerenza delle informazioni tra i diversi elaborati;

d) compatibilità:

1. la rispondenza delle soluzioni progettuali ai requisiti espressi nel documento preliminare alla progettazione;

2. la rispondenza della soluzione progettuale alle normative assunte a riferimento ed alle eventuali prescrizioni, in relazione agli aspetti di seguito specificati:

a. inserimento ambientale;

b. impatto ambientale;

c. funzionalità e fruibilità;

d. stabilità delle strutture;

e. topografia e fotogrammetria;

f. sicurezza delle persone connessa agli impianti tecnologici;

g. igiene, salute e benessere delle persone;

h. inquinamento;

i. durabilità e manutenibilità;

l. coerenza dei tempi e dei costi;

n. sicurezza ed organizzazione del cantiere.

ELENCO DEGLI ELABORATI

Gli elaborati consegnati del progetto esecutivo sono quelli riportati a seguire:

- 1.1 Relazione generale
- 2.1 Corografia scala 1:25000
- 2.2 Corografia scala 1:10000
- 3.1 Planimetria interventi scala 1:2000
- 4.1 Analisi dei prezzi
- 4.2 Elenco prezzi
- 4.3 Computo metrico estimativo
- 4.4 Quadro economico
- 4.5 Quadro incidenza manodopera
- 5.1 Capitolato Speciale d'Appalto (e Schema di Contratto)
- 5.2 Cronoprogramma dei Lavori e diagramma di Gantt
- 6.1 Piano di sicurezza e coordinamento
- 6.2 Schede di sicurezza delle fasi lavorative

Trattandosi di opere di manutenzione che non apportano modifiche dei carichi e del deflusso idrogeologico delle opere su cui vengono attuate, non è necessario lo studio geologico

VERIFICA DELLA RISPONDEZZA DEGLI ELABORATI PROGETTUALI

I documenti progettuali del progetto esecutivo esaminato presentano le seguenti rispondenze alla normativa vigente:

- a) per la relazione generale: è stato verificato ed accertato che i contenuti sono coerenti con la descrizione capitolare e grafica, nonché con i requisiti definiti nel documento preliminare alla progettazione;
- b) per gli elaborati grafici, è stato verificato che risultano esaustivi ad identificare l'ubicazione e la tipologia di ciascuna lavorazione;
- c) per il capitolato e lo schema di contratto, è stato verificato ed accertato :
 - che ogni elemento, identificabile sugli elaborati grafici, sia adeguatamente qualificato all'interno della documentazione prestazionale e capitolare;
 - il coordinamento tra le prescrizioni del progetto e le clausole dello schema di contratto, del capitolato speciale d'appalto;
- d) per la documentazione di stima economica, è stato verificato ed accertato che:
 - i prezzi unitari assunti come riferimento sono dedotti dal prezzario unico regionale per i lavori pubblici di cui al Decreto 27 febbraio 2013 ;
 - sono state sviluppate le analisi per i prezzi di tutte le voci per le quali non sia disponibile un dato nei prezzari;
 - i prezzi unitari assunti a base del computo metrico estimativo sono coerenti con le analisi dei prezzi e con i prezzi unitari assunti come riferimento;

- gli elementi di computo metrico estimativo comprendono tutte le opere previste nella documentazione prestazionale e capitolare e corrispondono agli elaborati grafici e descrittivi;
 - i metodi di misura delle opere sono usuali e/o standard;
 - le misure delle opere computate sono corrette, avendo operato dei controlli a campione;
 - i totali calcolati sono corretti;
 - il computo metrico estimativo e lo schema di contratto individuano la categoria prevalente (OG3); non si prevedono categorie scorporabili o subappaltabili.
- e) per il piano di sicurezza e di coordinamento è stato verificare ed accertato che :
- è stato redatto per tutte le tipologie di lavorazioni da porre in essere durante la realizzazione dell'opera ed in conformità dei relativi magisteri;
 - sono stati esaminati tutti gli aspetti che possono avere un impatto diretto e indiretto sui costi e sull'effettiva cantierabilità dell'opera, coerentemente con quanto previsto nell'allegato XV al decreto legislativo 9 aprile 2008, n. 81;
- f) per il quadro economico è stato verificato ed accertato che è stato redatto conformemente a quanto previsto dall'articolo 16 del Regolamento DPR 207/2010;
- g) è stato accertato che non è necessario acquisire ulteriori approvazioni ed autorizzazioni di legge previste per il livello di progettazione esecutivo.

Il RUP ing. Ernesto Sferlazza, in contraddittorio con il Progettista geom. Pietro Spoto, a conclusione della verifica effettuata in unica seduta, dichiara che il progetto è esitato favorevolmente e che quindi la verifica è positiva.

Data di conclusione delle attività di verifica: 09/11/2016

IL RUP (ing. Ernesto Sferlazza)

IL PROGETTISTA (geom. Pietro Spoto)

The image shows two handwritten signatures in blue ink. The top signature is 'Pietro Spoto' and the bottom one is 'Ernesto Sferlazza'. To the right of the signatures is a circular official stamp. The stamp contains the text 'COMUNE DI SANT'ANGELO MUXARO' around the top edge and 'Ufficio Tecnico' at the bottom. In the center of the stamp is a profile of a head, likely a historical figure or saint, facing right.